

精英教育与大众教育

——21 世纪初中国高等教育两个发展方向

厦门大学 潘懋元

传统的大学理念——研究高深学问。

中国的社会主义现代化建设,不仅需要学术型的人才,而且需要数以千万计的专业性、职业性的技术、管理、服务型人才。

从精英教育阶段向大众教育阶段发展,是经济与社会发展的必然趋势。

问题之一:进入大众教育阶段,是否意味着放弃精英教育?

《从精英向大众高等教育转变中的问题:防止误解的说明》:“在大众化阶段,精英教育机构不仅存在而且很繁荣。在大众型高校中培养精英的功能仍继续起作用。”(Martin Trow)

精英教育与大众教育,并不是“非此即彼”的关系。大众高等教育阶段,包含了一定数量的精英教育。两者朝着不同的方向发展,都是“科教兴国”战略必要的组成部分。

但对于一所高等学校来说,必须有适当的分工。研究型大学着重于发展精英教育,培养学术型人才,而一般高等学校,尤其是高等职业技术学校着重于承担大众教育任务,培养技术、管理、服务的应用性、职业性人才。

有必要改变当前各级各类高等学校,定位不明,分工不清的现象。

问题之二:加快大众化发展步伐,是否必然导致高等教育质量下降?

《中国高等教育法》第 6 条:“采取各种形式积极发展高等教育事业。”积极发展高等教育事业,是以采取多种办学形式为前提的。

形式多样化——培养目标与规格多样化——课程体系与教学内容多样化——教育质量标准多样化。

“高等教育的质量是一个多层面的概念”,要“考虑多样性和避免用一个统一的尺度来衡量高等教育质量”。(21 世纪高等教育展望和行动宣言》第 11 条)。

各级各类高等教育,都应有各自的质量标准,并且应当保证和提高各自的质量,发挥优势,办出特色,为不同的层面培养人才。

有必要改变当前以学术型高等教育质量为唯一标准,从思想上轻视职业技术型高等教育,从实践上互相攀比的现象。

问题之三:如何促使精英教育与大众教育各自健康发展?

在发展策略上要改变只走“内涵发展道路”为“内涵发展与外延发展并重”,或以“外延发展为主”。使重点大学能集中有限的教育资源于提高学术型人才培养质量;而吸引社会力量为高等教育大众化办新校。

在发展速度上,要根据适度超前的原则。“度”,指的是经济发展的速度;由于教育周期较长,要有一个适度的提前量。根据这一原则,1998 年以前的发展速度太慢而 1999 年以来太快。有必要进行适当的调整。